



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ

№ ПИ-1/2020г.

инж. Христина Генова – директор на РИОСВ-Варна и на основание чл.60, ал.3, във връзка с чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, издадено Решение по оценка за съвместимостта № ВН 1-ДОС/2020г. за съгласуване инвестиционно предложение „Възобновяване използването на подводно депо „Налбанка“ във Варненско езеро, община Варна, област Варна с местоположение: Варненско езеро, община Варна, област Варна, 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“, постъпило искане от страна на възложителя ДП „Пристанищна инфраструктура“ – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Шипченски проход“ 69, представлявано от Забуртов – генерален директор, и изхождайки от това, че в конкретния случай са налични част от заложените в действащото законодателство и по-специално в АПК специфични цели в конкретика-защита на особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, както и ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда и в защита на интереса на страната, внесена гаранция вх. № 53-00-3076/A31/15.05.2020г. и като взех предвид изложените в искането на страна в административното производство факти и обстоятелства, а именно:

След постановяването на Решение по оценка за съвместимостта, свързано с реализацията на гореописаното ИП, следва своевременно да започване, изпълнението на строително-монтажните дейности и въвеждане в експлоатация на новата пристанищна инфраструктура.

Удълбочаването на Канал 1 и Канал 2 на пристанище Варна е от изключително важно местно, национално и международно обществено значение и интерес. С реализирането на удълбочаването ще се осигури достигане на газене от 14,50 метра, което е 2 метра повече от сегашното. Това ще позволи по-големи кораби да влизат в акваторията на пристанищните терминали след Канал 1 и Канал 2. Значително ще бъде увеличен обемът на обработваните кораби и товари и предоставените спомагателни морско-технически услуги. За посещение на допълнителен брой плавателни средства ще бъдат ангажирани пилотски, буксирни, агентийски, спедиторски, митнически и други услуги. Ще бъдат създадени нови работни места, свързани не само с обработката на новите товари, но и с поддръжката на пристанищната инфраструктура и съоръжения. Това ще генерира приходи за държавата под формата на осигуровки и данък върху доходите на физическите лица, както и приходи от корпоративен данък и ДДС на всички дружества, свързани пряко или непряко в изпълнението на проектите. Ще бъдат генерирани и редица непреки ползи за държавата вследствие на увеличена покупателна способност на физическите лица, ангажирани в операциите по обработка на новите товари и кораби, както и на лицата, ангажирани в СМР и поддръжка на новата инфраструктура. Това от своя страна ще допринесе за увеличаване на оборота на търговците и производителите на потребителски стоки, което също гарантира допълнителни приходи за държавата под формата на данъци.



9000, гр. Варна, ул. "Ян Палах" №4

Тел: (+35952)678844, Факс: (+35952) 634593, e-mail: riosv-vn@riosv-varna.org, www.riosv-varna.org

Описаната по-горе процедура не може да бъде проведена преди да влезе в сила, постановеното на 08.05.2020г., Решение по оценка за съвместимостта № ВН 1-ДОС/2020г. или ако на последното не се придаде изпълнителна сила, чрез допускане на предварителното му изпълнение по реда на чл.60 от АПК.

От горното обосноваване може да се направи извода при съпоставяне между вредите от предварителното изпълнение и от недопускането на такова, се налага извода, че от закъснението на изпълнението му ще последват значителни вреди за възложителя.

Съгласно чл.60. ал.1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В последния случай административният орган изисква съответната гаранция.

Действащото законодателство допуска от една страна, но и изисква от друга страна внасянето на гаранция, която да послужи за репарирание на евентуалните вреди на засегнатите от предварителното изпълнение лица или обективни дадености. В този контекст следва да се има предвид и ясно заявеното желание на възложителя да внесе определена от административния орган гаранция, която да отговаря на логиката и буквата на закона. В този смисъл гаранция трябва да бъде определена. Предвид липсата на конкретен нормативен ред за нейното определяне и с оглед текста на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК, считам че право на административния орган, допускащ предварително изпълнение е да определи размера на гаранцията. В АПК, както и в съдебната практика и практиката на администрацията не са посочени конкретни критерии за преценка или механизъм при определяне на размера на гаранцията по чл.60, ал.1 от АПК. Но административният орган, разполага с правото да действа с оперативна самостоятелност при определянето на такава гаранция изхождайки от конкретиката на случая и от това очакват ли се и ако се очакват- в какъв размер биха били, вредите от допуснатото предварително изпълнение и как евентуалните вреди се отнасят към вредите на вносителя, респ. на искането за предварително изпълнение. В този смисъл считам, че гаранция в размер на 40 000 /четиридесет хиляди/ лева се явява необходим и едновременно достатъчен размер, с внасянето на която сума ще се изпълни със съдържание законовата разпоредба на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК през призмата на фактите и обстоятелствата свързани с Решение по оценка за съвместимостта № ВН 1-ДОС/2020г.

Същото следва и от практиката на административните съдилища по този въпрос, в т.ч. и определящата практика на Върховния административен съд град София.

Следователно в рамките на компетентността и задълженията си, административният орган е необходимо да извърши преценка на това какви ще са реализираните резултати и дадености, които ще бъдат евентуално променени от момента на издаването на разпореждане за предварително изпълнение и които при евентуална отмяна на настоящото разпореждане или на самото Решение, чието предварително изпълнение е допуснато ще трябва да бъдат отстранявани, за да се възстанови фактическо положение от преди предварителното изпълнение- арг.от чл.60, ал.7 от АПК. Именно тук следва да се прецени какво и как трябва да обезпечи вносителят на искането на предварително изпълнение в случай на отмяна на административния акт и най-вече при евентуална отмяна на Решение по оценка за съвместимостта № ВН 1-ДОС/2020г. Административният орган, който издава

разпореждане за предварително изпълнение, следва да съобрази дали чл.60 от АПК е приложим и дали прилагането му не е дерогирано от норми на специален закон, по който се издава основният акт- Решение по оценка за съвместимостта № ВН 1-ДОС/2020г. След така извършената преценка, мотивирана от изложеното, отчитам, че обективно са налице минимум следните от предпоставките на чл.60, ал.1 от АПК:

- Налице е опасност, да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на административния акт.

- От закъсняване на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда, тъй като евентуален съдебен контрол за законосъобразност на решението по оценка за съвместимостта няма да може своевременно да започване, изпълнението на ИП, което е от изключително важно местно, национално и международно обществено значение.

- Изпълнението на решението по оценка за съвместимостта в разумни срокове е от изключителна важност за реализирането на ИП, тъй като удълбочаването ще осигури достигане на газене от 14,50 метра, което е 2 метра повече от сегашното. Това ще позволи по-големи кораби да влизат в акваторията на пристанищните терминали след Канал 1 и Канал 2. Значително ще бъде увеличен обемът на обработваните кораби и товари и предоставените спомагателни морско-технически услуги.

- Допускането на предварително изпълнение ще осигури само продължаване на следващите процедури, като нито една от тях няма бъде финализирана в резултат на допуснатото предварително изпълнение.

- Ще бъдат защитени особено важни държавни и обществени интереси, тъй като настоящото ИП предвижда възобновяване използването на подводно депо „Налбанка“, с цел използване на недоизчерпаните възможности на съществуващото депо като се трансформират сегашните му граници.

С оглед на изложеното (обективни дадености и лична преценка на законовите предпоставки), на основание чл.60, ал.3 от АПК,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Допускам предварително изпълнение на Решение по оценка за съвместимостта № ВН 1-ДОС/2020г. за съгласуване инвестиционно предложение „Възобновяване използването на подводно депо „Налбанка“ във Варненско езеро, община Варна, област Варна с местоположение: Варненско езеро, община Варна, област Варна, 33 BG0000191 „Варненско-Белославско езеро“, постъпило искане от страна на възложителя ДП „Пристанищна инфраструктура“ – гр. София.

ОПРЕДЕЛЕНАТА ГАРАНЦИЯ на основание чл. 60, ал.1, изр. последно от АПК, в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лева, е внесена по следната банкова сметка с титуляр РИОСВ-Варна: IBAN BG 08 SOMB 9130 3337 0237 01, Общинска Банка, съгласно уведомление и платежно вх. № 53-00-3076/A31/15.05.2020г.

МОТИВИ:

1. При евентуалното провеждане на съдебен контрол за законосъобразност, макар и при спазване принципа за бързина в административния процес, като се отчитат обичайната практика в развитието на контролно-проверяващите производства и нормативно определените срокове за съответни процедури свързани с такива производства, би довело до прекомерното удължаване на съгласувателните и разрешителни режими създава риск за практическото реализиране на инвестиционното

намерение. От друга страна осъществяването на настоящото ИП в разумни срокове има за цел развитието на стопанската дейност, както на местно, така и на национално ниво.

2. Допускането на предварително изпълнение ще осигури само продължаване на следващите процедури, като нито една от тях няма бъде финализирана в резултат на допуснатото предварително изпълнение.

3. Изпълнението на решението по оценка за съвместимостта в разумни срокове е от изключителна важност за реализирането на ИП, тъй като удълбочаването ще осигури достигане на газене от 14,50 метра, което е 2 метра повече от сегашното. Това ще позволи по-големи кораби да влизат в акваторията на пристанищните терминали след Канал 1 и Канал 2. Значително ще бъде увеличен обемът на обработваните кораби и товари и предоставените спомагателни морско-технически услуги.

4. Предварителното изпълнение не би засегнало и здравето на гражданите, нито би увредило обществени интереси, ако са налични, а в същото време законът предвижда нужната форма на защита.

5. Ще бъдат защитени особено важни държавни и обществени интереси, тъй като се предвижда да бъдат създадени нови работни места, свързани не само с обработката на новите товари, но и с поддръжката на пристанищната инфраструктура и съоръжения. Това от своя страна ще генерира приходи за държавата под формата на осигуровки и данък върху доходите на физическите лица, както и приходи от корпоративен данък и ДДС на всички дружества, свързани пряко или непряко в изпълнението на проектите.

6. Израз на големият обществен интерес от реализиране на инвестиционното предложение е и това, че в процеса на осъществяване на проекта и при неговата експлоатация в полза на държавата ще бъдат ангажирани физически лица в операциите по обработка на новите товари и кораби, както и на лицата, ангажирани в СМР и поддръжка на новата инфраструктура. Това от своя страна ще допринесе за увеличаване на оборота на търговците и производителите на потребителски стоки, което също гарантира допълнителни приходи за държавата под формата на данъци.

7. Едновременно с гореизложеното, общественият интерес и/или личният интерес на лица, които биха се оказали застрашени от предварителното изпълнение, при положение че разполагат с правнозначим интерес, ще са охранени от внесената от възложителя гаранция в размера определен му от административния орган съобразно мотивите в настоящия административен акт.

8. За реализацията на ИП е направена оценка на вида и степента на въздействията като са описани вероятни преки и непреки въздействия, кумулативни такива, постоянни и временни, положителни и отрицателни въздействия върху видовете птици и техните местообитания, предмет на опазване в защитена зона BG0000191 „Варненско-Белославско езеро”.

9. ИП е свързано с възобновяване използването на съществуващо подводно депо и не предвижда промяна в предназначението и в начина на трайно ползване на акваторията, предвид което същата в бъдеще ще продължи да предоставя подходящи местообитания за хранене, почивка и други на видове птици, предмет на опазване в зоната.

На основание чл.60, ал.5 от Административно-процесуалния кодекс, разпоредбата за предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез РИОСВ-Варна пред Административен съд-град София в 3-дневен срок от съобщаването му.

Дата:.....15.05.2020.....

инж. ХРИСТИНА ГЕНОВА
Директор на РИОСВ

